

Datum: 23. 3. 2016

## ZAPISNIK 2. SEJE SVETA STARŠEV,

ki je bila v torek, 23. 3. 2016, ob 17:30 uri v knjižnici OŠ Preserje.

Sejo je vodil predsednik Sveta staršev g. Borut Kocič, ki je bil tudi sklicatelj 2. seje Sveta staršev

Lista prisotnosti je priloga arhivskemu zapisniku.

### PREDLAGAN DNEVNI RED:

1. Imenovanje zapisnikarja.
2. Potrditev dnevnega reda.
3. Pregled in potrditev zapisnika 1. seje Sveta staršev v šol. letu 2015/16 z dne 29.09.2015.
4. Pregled sklepov prejšnje seje in realizacija.
5. Poslovnik – predlogi in potrditev.
6. Poročilo o poslovanju šolskega sklada v preteklem koledarskem letu ter izvolitev predstavnikov staršev v Upravni odbor šolskega sklada OŠ Preserje.
7. Poročilo o učnih in vzgojnih rezultatih v 1. ocenjevalnem obdobju.
8. Poročilo predstavnikov staršev v Svetu zavoda OŠ Preserje.
9. Razno.

### K TOČKI 1

G. Kocič je ob začetku seje pozdravil vse prisotne in prosil, da se predstavijo drug drugemu. Vpraša za predloge za zapisnikarja, ker jih ni, za imenovanje zapisnikarja predlaga g. Miho Rističa.

### SKLEP 1:

Člani Sveta staršev za zapisnikarja imenujemo g. Miha Ristič. Sklep je sprejet soglasno.

### K TOČKI 2

██████ predstavi dnevni red.

### SKLEP 2:

Člani Sveta staršev se strinjajo s predlaganim dnevnim redom. Sklep je sprejet soglasno.

### K TOČKI 3

██████ predstavi zapisnik zadnje seje staršev.

### SKLEP 3:

Svet staršev je soglasno sprejel zapisnik 1. seje Sveta staršev.

### K TOČKI 4

██████ predstavi sklepe zadnje seje sveta staršev.

Pri predstavitvi sklepa 4 o organizaciji prireditve je prišlo do razprave:

██████████ Pove, da so predstavniki staršev vodstvu šole predstavili idejo druženja z dobrodelno noto, in sicer med učenci, učitelji in starši, vendar s strani šole niso dobili pozitivnega odziva.

██████████ Pove, da se ne strinja z idejo druženja z drugimi starši in učitelji, saj si sama izbira prijatelje in s kom se bo družila v prostem času.

██████████: Pove, da ne gre toliko za druženje, kot za dobrodelno noto prireditve.

██████████ Šola organizira vsako leto dan odprtih vrat in je odziv staršev zelo slab, saj starši ne hodijo na take prireditve in je na koncu 5 ali 6 prisotnih staršev.

██████████ Predlog druženja je bil podan na svetu staršev in se je peljal preko sveta staršev. Glede na to, da pozitivnega odziva s strani šole ni bilo, se predlog verjetno ne bo peljal naprej.

██████████: Sam podpira tako druženje, saj bi zbran denar šel v šolski sklad. Pove, da je seznanjen s pobudami, vendar ni bilo pozitivnega odziva s strani šole.

██████████ Pove, da so druženja v vrtcu precej pripomogla k odnosom in v tem ne vidi nič slabega.

██████████ Predlaga da se debata nadaljuje ob prisotnosti predstavnikov šole.

██████████ Meni, da je potrebno vprašati tudi starše ali so pripravljeni priti na tako prireditve.

#### **SKLEP 4:**

Sklepi so bili pregledani in pregledana realizacija. Vsi sklepi prejšnje seje so bili realizirani. Sklep je bil sprejet soglasno.

#### **K TOČKI 5**

██████████ Se zahvali vsem, ki so podali komentarje, predvsem ██████████ ki je veliko pripomogel. Pove, da je pregledal točke, oštevilčil. Pove, da če so zadeve še odprte se lahko komentirajo. Veliko pripomb je bilo na člene, ki so označeni z rdečo. Meni, da je poslovnik tak kot je dober. Pri posameznih členih je pustil več možnosti o katerih bomo glasovali. Nekaterih pripomb, ki so bile maloštevilčne, ni vnesel v predlog ali jih predvidel za glasovanje, kljub vsemu pa so vsi komentarji dobrodošli. Če kdo želi, da bi bil njegov predlog danes obravnavan, naj to izpostavi.

██████████ Pove, da je spisal pripombe kot se pišejo v javni upravi in pomisleke. Sam ne vztraja in je hotel prikazati svoje pomisleke. Potrebno se je zavedati, da bo poslovnik za naše zanamce in je prav se postaviti v vlogo ali je to res to kar hočemo. Pove, da ne zagovarja stališča, da bi se zapirali, da mandat traja neomejeno, če staršev v razredu nočejo, pa se zberejo novi. Lahko bi zapisali, da je mandat enoletni in se vsako leto potrjuje. V kolikor je obratno je potrebno razumeti, da je težje za nekoga, da se predstavnika razreši, saj je potrebno iskati razloge za odstavitev. Drugače se strinja, da bi se opcija kot taka morala zapisati, da ni potrebno vedno glasovati oz. da se postopek skrajša. Mogoče bi še pri kakšnem členu še kaj rekel. Še vedno je ostalo sklicevanje na zakon, ker če se zakon spremeni, potem poslovnik ne bo več veljal in to pomeni celo kolobocijo. Okoli javnosti smo se ukvarjali ali lahko učitelj

pride zraven ali ne, razume stališče, vendar je potrebno razumeti, da imamo tudi medije in je prav da se pove, kako je tudi s tem.

██████████ Pove, da je osnutek poslovnika bil vzet iz aktiva svetov staršev, iz katerega je tudi ostalo sklicevanje na zakon, kakor smo sami sestavili osnutek, je pa res kar pravi ██████████ da če se spremeni zakon, da je potrebno potem spremeniti poslovnik, a je res tudi, da če se spremeni vsebina členov zakona, ki določajo delovanje svetov staršev, je ravno tako potrebno spreminjati poslovnik. Kar se tiče mandata, se strinja, da se vsako leto lahko podaljšuje. Kontra argument je učinkovitost. Župan, poslanci, direktorji vsi s funkcijami imajo več letni mandat, da lahko nekaj naredijo, to ne pomeni, da argumenti ██████████ ne držijo, a tu se odločamo tudi o učinkovitosti. Ko smo prvič obravnavali poslovnik smo dobili pismo ravnatelja in se mu zdi neetično, da oseba, ki ima 4 letni mandat, predlaga eno letni mandat za starše. Na neki OŠ v Ljubljani so imeli prepire znotraj šole in so bili na sestankih sveta prisotni tudi novinarji iz medijskih hiš in s tega stališča moramo tudi o tem razmisliti in se pred tem ustrezno zaščititi. Trenutni poslovnik je star 8 let. Izhodišča, ki so, kar se tiče javnosti, zagovarja, da pridejo učitelji, ki imajo kaj konstruktivnega za povedati. Meni, da ni primerno imeti na svetu staršev ljudi, ki ne bodo konstruktivno sodelovali ampak so zato, da podpihujejo prepire. Velja za oboje, tako za starše kot za učitelje oz. druge. Dotaknil se bo ponovno mnenja ravnatelja, katerega pozval je k oddaji imen učiteljev, ki bodo sodelovali, in je dobil odgovor, da se tudi člani sveta staršev ne javijo pri kateri točki bodo razpravljali. Ravnatelj ne razume vloge sveta staršev, ki je oblika organiziranja staršev, učitelji so vabljeni. Člani sveta staršev smo mi starši in ne učitelji ali kdo drug in ne morejo imeti enakih izhodišč, če ne sodelujejo. Vsakič ko smo imeli 1 uro sami je bila seja pohvaljena. Trenutno so seja sveta staršev zelo zaprte, saj se zapisnikov sej ne objavlja na spletni strani. Ravnatelj zagovarja transparentnost, zapisnikov pa ne objavlja. Meni, da je javnost zagotovljena s tem, da se zapisnike objavlja na spletni strani šole.

██████████ Javnost delovanja bi bilo dobro malo boljše specificirati

██████████ 3. člen omogoča da se seja za javnost zapre s posebnim sklepom.

██████████: Tak sklep se lahko sprejme tudi dopisno.

██████████ Pove, da je potrebno upoštevati tudi izkušnje. Pogovarjal se je z več predstavniki drugih šol in nekaj šol ima zadevo rešeno na en način, druge na drug način. Nas je 18 čez pol ure bomo lahko prišli do neke točke, ko bomo imeli problem in bo potrebno seja zapret. Sam je prepričan, da bo glas drugačen in ne bomo hoteli seja zapreti, da se ne bi zamerili komu.

██████████ Bistvo je sodelovanje in je pomembno, da se odločimo katere učitelje povabimo, s katerimi bi želeli sodelovati, ne da je to naključno. Na svet zavoda ne pride noben dodaten učitelj, tukaj je občutek kot da se izvaja dodatna kontrola.

██████████: Ponavadi, ko je prišlo do problema, so starši obmolknili, učitelji pa so nas v problematiki preglasili.

██████████ Vsakič ko pridemo v službi do problema z npr. stranko, ko vodimo ljudi in dobimo pritožbo, se najprej informiramo in ne pridemo na sestanek z vsemi vpletenim. Kot vodje, kar ravnatelj v šoli je, prevzamemo odgovornost. In nato naknadno posredujemo informacijo.

██████████ Njena mati je bila 40 let učiteljica in se čudi o debatah, ki jih imamo na svetu staršev.

██████████ Sam tega problema glede javnosti ni zaznal. Bolj bi se morali opredeliti glede vabila. Smešno je to, da rečemo, da je seja javna potem pa jo zapremo. Sam je omenil še medije in to je to. Problem, ki ga izpostavljamo je bolj pomembno opredeliti v vabilu.

██████████ Daje odprte člene na glasovanje:

#### **GLASOVANJE:**

##### **3. člen, 3. odstavek**

Glasujemo o predlogu ali se 3 odstavek 3 člena glasi:

- **Seje sveta staršev niso odprte za javnosti....**

Za to različico glasuje 9 članov.

**ali**

- **Seje sveta staršev so odprte za javnost...**

Za to različico glasuje 7 članov.

##### **SKLEP 5:**

Tretji odstavek 3. čl. predloga novega poslovnika se glasi: »(3) Seje sveta staršev niso odprte za javnost, razen v kolikor svet staršev odloči drugače na posamezni seji s posebnim sklepom.«

Ta sklep je bil sprejet z 9 glasovi za in 7 glasovi proti.

██████████ Pove pripombo na 3 odstavek 5. člena. Pove, da je potrebno definicijo, ki jo imamo v oklepaju, popraviti skozi celotni poslovnik. Če se predstavnik ne udeleži seje 2x zapored lahko svet staršev predlaga njegovo razrešitev. Kako bomo to predlagali? Morda s sklepom? Če s sklepom, je to potrebno pojasniti.

Sledi glasovanje o 1. odst. 7. člena.

##### **7 člen. 1. odstavek**

- **Mandat predstavnika je 4 leta z možnostjo ponovne izvolitve...**

Za to različico glasuje 8 članov.

- **Mandat predstavnika je 1 leto z možnostjo ponovne izvolitve...**

Za to različico glasuje 8 članov.

Za oba predloga glasovalo enako število staršev in noben predlog ni bil sprejet.

██████████ V zvezi s tem je potrebno pogledati tudi člen o imenovanju predstavnika oz. njegovi razrešitvi, s kakšno večino se glasuje, ali glasuje samo en starš oz. oba. Treba je jasno

opredeliti tudi možnosti razrešitve. Pove, da zapiramo stvari in ne dajemo vzvoda, ker ta problem se bo zopet pojavil.

██████████: Zveza aktivov sveta staršev ima v svojem osnutku zapisan enoletni mandat.

██████████: Predlaga da se ponovno glasuje na koncu oz. na naslednji seji. Poslovnik predvideva, da se glasuje, dokler se ne opredelimo.

**Ob 18:30 uri so se sestanku pridružili predstavniki šole.**

██████████: Pozdravi predstavnike šole. Pove, da če se danes na seji ne odloči predlaga, da se o tem členu odloči na naslednji seji.

Sledi glasovanje o 2. odst. 17. čl.

**17 člen.**

2 odstavek:

- Med ostalimi vabljeni so predvsem a ne nujno pomočnik ravnatelj...

Za to različico glasuje 8 članov.

- Med ostalimi vabljenimi so zlasti ravnatelj pomočnik ravnatelja...

Za to različico glasuje 8 članov.

Za oba predloga je glasovalo enako število staršev in noben predlog ni bil sprejet.

██████████: Ponovno ni potrjena nobena opcija. V razpravi smo ugotovili, da so mnenja opazno deljena.

Sledi glasovanje o 3. odstavku 17. člena

**17. člen, 3. odstavek**

- Glasujemo, kdo je za, da se predlog 3 odstavek 17 člena črta.

Predlog soglasno sprejet.

**SKLEP 6:**

3. odstavek 17. člena, ki se glasi: »(3) Nevabljene osebe na seji ne morejo biti prisotne.«, se briše iz predloga poslovnika. Ta sklep je bil sprejet soglasno.

Sledi glasovanje o 3. alineji 3. odstavka 32. člena

**32. člen**

- glasovanje o 32. členu 3 alineja 3 odstavka, kdo je za to, da ta alineja ostane

Predlog soglasno zavrjen. Glasovanje, da se alineja črta soglasno sprejet.

#### **SKLEP 7:**

3. alineja 3. odstavka 32. člena, ki se glasi: »z dnem, ko ni več predstavnik v svetu staršev.«, se briše iz predloga poslovnika. Ta sklep je bil sprejet soglasno.

██████████ Predlaga, da se o členih, kjer ni bil sprejet sklep, to je 1. odst. 7. čl. in 2. odst. 17. čl, glasuje na naslednji, korespondenčni seji.

#### **SKLEP 8:**

Svet staršev je sprejel sklep, da se v naslednjih 3 tednih skliče korespondenčna seja, kjer se bo glasovalo o spornih členih (1. odstavek 7. člena in 2. odstavek 17. člena in nato sprejme celoten poslovnik). Sklep soglasno sprejet. ██████████ je odgovorna za preštavanje glasov

#### **K TOČKI 6**

██████████: Pove, da se je ██████████ ki naj bi predstavila delovanje Šolskega sklada, opravičila in preda besedo. ██████████.

██████████: Predstavi poročilo šolskega sklada in doda, da se je predstavnikom sveta šolskega sklada iztekel mandat, ter je potrebno imenovati nove člane s strani sveta staršev.

██████████: Za člana šolskega sklada predlaga ██████████ in predlog da na glasovanje.

#### **SKLEP 9:**

Svet staršev za člane Upravnega odbora Šolskega sklada, predstavnike staršev, imenuje ██████████. Sklep sprejet s 15 glasovi za in enim vzdržanim.

#### **K TOČKI 7**

██████████: Pove, da ima veliko učencev težave z nesodelovanjem pri pouku in ne-delanjem domačih nalog. Imajo možnosti udeležiti se različnih tekmovanj. Največ poudarka dajejo samostojnosti otrok. Večina staršev dobro sodeluje s šolo. Včasih se daje otrokom več možnosti odločanja.

██████████: Učenci so v prvem ocenjevalnem obdobju dosegli pričakovane standarde, nihče ni bil negativno ocenjen. Opažajo težave pri branju navodil, poštrevanki, kjer so kasneje velike težave pri pisnih delih nalog. Delajo z otroki, da imajo le-ti čim več samostojnega dela, da sami iščejo podatke, da se ne učijo zgolj na pamet, da ni povezovanja, reproduktivno znanje. So zelo uspešni na umetniškem področju. V 4. razredu imajo bralni krožek, in nekateri so tudi trikratni bralni značkarji, vidijo možnost izboljšanja pri branju, veliko je skupinskega dela in da dajejo skupini odgovornost.

██████████: V višjih razredih beležijo nekaj negativnih ocen, pri predmetih, ki so se zaključili, pojavljajo se težave, učenci ne obiskujejo dopolnilnega pouka, predvsem tisti, ki to potrebujejo. Učenci iščejo izgovore. Prosi, da se apelira na otroke, da se poslužujejo pomoči.

██████████: Vzgojni ukrepi v letošnjem šolskem letu: izrekli so 3 opomine, in sicer: dvema učencema 9. razreda in enemu iz 6. razreda, zaradi večkratnega kršenja pravil. Starši

so za en opomin podali ugovor, ki so ga zavrnil. Bile so različne kršitve šolskega reda. Šlo je predvsem za razgovore z učenci in starši, podali so jim, naloge, da so izdelali razne plakate, Bilo je 7 obiskov modre sobe. Vpis v prvi razred je: - 23 učencev je vpisanih v OŠ Preserje, - 18 v PŠ Jezero in 4 v PŠ Rakitna. Vsem staršem je bilo ugodeno glede izbire lokacij. Letos se vpisuje 32 učencev v srednje šole. 31 % se vpisuje v gimnazije, izbirajo zelo različno, tudi gimnazijske programe na ekonomski in elektrotehnični šoli, v 4 letni program se vpisuje 14 učencev, v 3 letni pa 8 učencev. Prijave za srednje šole se morajo oddati do 4 aprila.

█: Na vzgojo in učne navade, kot tudi odnose, naj bi vplivala tudi vsebina novih roditeljskih sestankov. Ni zaznal, da bi to uvrstili na dnevni red, in ga zanimajo izkušnje sveta staršev.

█: Pove, da so izkušnje zelo pozitivne. Na roditeljskih sestankih so predstavljena različna mnenja in so le-ti bolj prijetni. Pove, da je koristno spoznati tudi drugačne poglede.

█: O tem smo se prej pogovarjali, da se ji zdi, da se je v nižjih razredih zadeva bolj prijela, kot pri višjih razredih. Pove, da v prvih razredih, bi bilo bolje obrniti in pripraviti najprej govorilne in nato roditeljski sestanek.

█: Pove da so roditeljski sestanki pri njih slabo obiskani. Njej osebno je bolj pomembno, da je s svojim otrokom, kot pa tukaj v šoli in se pogovarja.

█: Prosi, da se roditeljske sestanke uskladi tako, da so ob različnih urah, saj v primeru, da imaš več otrok ni izvedljivo, da se vseh udeležiš. Pohvalil bi rešitev za PŠ Jezero. V OŠ Preserje 4. razred pa ga je zmotilo, ker so imeli roditeljski sestanek skupni z obema 4. razredoma in niso obdelali problematike svojega razreda, kot tudi, da so morali risati in poslušati glasbo. V 4. razredu na roditeljskem sestanku, ni bilo nobene teme o dogajanju v razredu.

█: V 6. razredu so imeli roditeljski sestanek prav tako skupaj, kar razume, glede na to, da imajo učenci šolo v naravi. Prisotni so bili tudi otroci. Meni, da je roditeljski namenjen staršem, ker se lahko pogovarja o zadevah, ki niso vedno za otroke. Pove, da niso bili seznanjeni, da bi to bilo tudi za otroke.

█: Pove, da se mu zdi pomembno vzpostaviti trikotnik, starš, učitelj, otrok. Starši so to pozdravili. Res je, da je bila udeležba slaba. Vendar, če od otrok pričakujemo neko odgovornost, je tudi to primeren način, da jim pokažemo pravo pot.

█: Pohvali.

█: V osnovi je mišljeno, kot sestanek, kjer bi delali enotno starši in učitelj in si izmenjevali izkušnje. V primerih, če opazite, da se z otrokom nekaj dogaja in se potem lahko predloge prenese na druge. To je kot skupina za samopomoč. Tu gre za potreben čas, da se spoznate in si lahko med seboj zaupate.

█: Marsikoga zanima aktualno dogajanje v razredu. V njegovem razredu so bile najprej aktualne teme in nato tema. Pove, da je težava, da veliko staršev ne pogleda redno e-asistenta in sam vabila na 2 roditeljski sestanek ni dobil pravočasno. Sam elektronsko pošto redno spremlja. V zvezi tega je že predlagal izboljšavo za e-asistent ampak se to ni zgodilo.

#### **SKLEP 10:**

Svet staršev se je seznanil s poročilom o učnih in vzgojnih rezultatih in o tem opravili krajšo razpravo.

#### **K TOČKI 8:**

██████████: Poroča o dogajanju v svetu zavoda. Svet zavoda se je v tem času 3x sestal, imeli smo dve redni in eno dopisno sejo. Na seji v septembru so obravnavali potrditev zapisnikov preteklih sej, Poročilo ravnatelja o tekočem delu zavoda, Poročilo o realizaciji LDN za š.l. 2014/2015, Poročilo o samoevalvaciji za š.l. 2014/2015, Letni delovni načrt za š.l. 2015/2016, Poročilo predstavnikov Sveta staršev o delu Sveta staršev, Predlogi in pobude. Izmed tega bi izpostavil, da je v okviru poročila o tekočem poslovanju zavoda je ██████████ je člane seznanil, da je na šoli potekalo več inšpekcijskih nadzorov.

- Inšpektor Zdravstvenega inšpektorata RS je na PŠ Rakitna opravil ogled in vodstvu šole med drugim naročil, da predloži dokazila o zagotavljanju ustreznosti pitne vode na PŠ Rakitna. Postopki so v teku.

- Na podlagi prijave je bil decembra 2014 opravljen izredni inšpekcijski pregled Zdravstvenega inšpektorata RS. Šoli je bil izrečen ukrep, da poskrbi za sanacijo dotrajanih sanitarij v matični šoli Preserje, z rokom odprave do 1. 9. 2015. O izrečenem ukrepu je bila obveščena Občina Brezovica, ki je izpeljala postopke sanacije. Šola je pristojni inšpektorat obvestila o odpravi pomanjkljivosti v zahtevanem roku. Sklepa inšpekcije šola še ni prejela.

Na podlagi prijav je Inšpektorat RS za šolstvo in šport na šoli vodil:

- izredni nadzor v primeru domnevnega kršenja dolžnosti šole v zvezi s pomanjkanjem realizacije ur TJA v 5. razredu. Postopek inšpekcijskega nadzora je bil ustavljen konec meseca junija 2015.

- izredni nadzor v primeru domnevnega metanja torb s strani učitelja in domnevnega nasilja nad učencem v šoli v naravi. Postopek inšpekcijskega nadzora je bil ustavljen septembra 2015

Na 1. seji sveta zavoda je ██████████ predal informacijo, da je seznanjen in ima dokumente, ki izkazujejo sum nasilja odrasle osebe, zaposlene na šoli nad učencem. Ob upoštevanju varstva osebnih podatkov je bil pripravljen svetu zavoda predati dokumente, ki ta sum izkazujejo, vendar se je svet zavoda po krajši razpravi odločil, da z dokumenti ne želi biti seznanjen, dokler pristojne inštitucije ne opravijo svojega dela, saj je ██████████ povedal, da je zadevo nekaterim inštitucijam predal.

Na dopisni seji so sprejeli soglasje, k zaposlitvi čistilke, za določen čas do vrnitve odsotnega delavca z bolniške.

Na zadnji redni seji v marcu 2016 pa so obravnavali potrditev zapisnikov zadnjih dveh sej, poročilo ravnatelja o tekočem delu zavoda, obravnava in sprejem Letnega poročila OŠ Preserje za leto 2015, poročilo o delovanju Šolskega sklada OŠ Preserje za leto 2015, delovna uspešnost ravnatelja za leto 2015 in poročilo predstavnikov Sveta staršev o delu Sveta staršev. Zapisnik te seje je še v izdelavi.

#### **SKLEP 11:**

Sklep svet staršev se je seznanil o aktivnosti v svetu zavoda, sklep sprejet soglasno



## K TOČKI 8

██████████: Predlaga da se opredelimo glede predloga ██████████ o doniranju, ki smo ga prejeli skupaj z vabilom in ga prebere.

██████████: predlog je povzet po drugih šolah, ker je to lepa opcija, ker pride v šolski sklad določen znesek, s katerim lahko gospodariš in veš, da bo prihajal redno. Ponuja tudi možnost, da lahko podariš več oz. nič.

██████████: Kako urediti v primeru, da se ta znesek ne plača, ali ga je potrebno iztirjati?

██████████: Dejstvo je, da če podpišeš pogodbo si potem temu obvezan.

██████████: V primeru izterjave se mu ne zdi pravično, da bi od staršev, ki ne morejo plačati položnice terjali tudi znesek, ki ga želijo donirati. Prosi, če se da dobiti kontakte šol, ki imajo s tem izkušnje, da bi videli kako imajo tam urejeno to problematiko.

██████████: Pove, da bo kontakte priskrbela in jih posredovala na šolo.

██████████: Poda na glasovanje predlog dodatnega člena k pogodbi o šolski prehrani, ki bi se glasil:

Plačnik se obvezuje, da bo v skladu s sklepom sveta staršev z dne 23.3.2016, ob mesečni položnici za prehrano plačal dodatno 1 EUR za šolski sklad. Plačnik lahko iz ekonomskih razlogov plačilo tega zneska tudi zavrne oziroma prispeva več, če to posebej označi (obkroži).

- zneska 1 EUR ne želim plačevati.
- želim plačevati več kakor 1 EURO mesečno. Prosim navedite koliko \_\_\_\_\_ EUR.

## SKLEP 12:

Sklep soglasno sprejet.

██████████: Pove, da je bil v eni šoli izveden projekt izvajanja računalniškega učenja ne samo pri enem predmetu ampak na splošno. Zanima ga, ali je kakšna zunanja spodbuda, da se to prične izvajati v šolah, ali pa je to odvisno od vodstva šole. Po drugi strani pa vprašanje za starše ali je to potrebno oz. ali šola nudi dovolj.

██████████: Šola je vključena v projekt ATS 2020 ampak samo z enim razredom. Trenutno imajo 15 računalnikov, v kolikor bi jih imeli v vsakem razredu, bi bilo to drugače, So pa primeri, ko uporabljajo tablice. Spodbude s strani države ni. V prihodnjem letu pričnejo s tem projektom, v katerem sodeluje 31 šol.

██████████: Ali lahko se lahko star računalnik podari šoli oz. nekemu drugemu (učencu)?

██████████: Pove, da so ravno prejeli donacijo banke za računalnike. Če ste pripravljeni to podariti, bo šola sprejela in se bo posredovalo na prave naslove.

██████: 12. aprila bo zadnji roditeljski sestanek, ki bo bolj masoven in skupen zaradi predavanja g. Janija Prgiča, ki bo skupno, nakar se bo odšlo v razrede, kjer bodo obravnavane sledeče teme:

- 1 razredi, angleščina
- 2 razred, še iščejo temo
- 3., 4. in 5. razred imajo neobvezne izbirne predmete,
- 5., 6., 7. in 8. bodo imeli obvezne in neobvezne predmete

Prosi za obvezno prisotnost. Da se izbirni predmet izvede, mora biti pri predmetu vsaj 8 otrok.

██████: Glede obvestila o nasilju odraslega nad učencem, pove, da je ██████ dosti teatralno odreagirala, to naj bi najprej izvedel poslovodni organ in to je on. Odločil se je, da bo 3 leta in pol star primer domnevnega nasilja poslal na inšpekcijo. Sam je bil obravnavan s strani inšpekcije, kar nekaj izjav v zvezi s tem je moralo iti na papir. Postopek je bil ustavljen. Torej način oz. namen ni bil realiziran. Mora povedati, da je bilo v zadnjem času kar nekaj anonimk in inšpekcijskih pregledov, še huje je če so prisotne laži. Sam zelo loči, če laže otrok oz. odrasel. Odrasel je vzor temu otroku. Če laže otrok, to še razume, ne razume pa, če laže odrasla oseba. Kar nekaj energije je to vzelo učiteljem, ki so bili ovadeni oz. temu se reče pobuda za inšpekcijski nadzor. Skupaj jih je bilo 8. Vsi so bili tudi ustavljeni. Torej 8x ovadeni in so hvaležni tem ovaditeljem. Ker sedaj so še bolj prepričani, da delajo prav. Sedaj bi se lahko hvalili kot referenca. S temi pregledi pride tudi papirologija, tudi tista, ki sploh ni stvar pregleda, tukaj so navedbe, da učiteljica vpije 80% pouka. Kako lahko to nekdo ceni, da vpije 80% časa. Učiteljica se obnaša kot zadrogirana najstnica, to so stvari, na katerih bodo še delali še naslednje mesece, upa da bodo tudi starši deležni tega točno na tem predavanju. Tukaj ni nekkih aktivnosti s strani posameznikov sinergičnih oz. proaktivno oz. v smeri ki je dobra za otroke. Učitelji so jezni, užaljeni. Užaljen učitelj lahko to nehote prenaša na otroke.

██████: Bo prebral izjavo v imenu učiteljskega zbora OŠ Preserje. Ki bo dosegljiva na strani OŠ Preserje. Izjavo so podpisali skoraj vsi učitelji. Izjava:

*Učiteljski zbor OŠ Preserje vas želi seznaniti z razmerami, ki v zadnjem času zaznamujejo naše delo in poslanstvo.*

*Učiteljski poklic temelji na zaupnem, odprtem in pristnem stiku med učitelji, učenci in starši. To je nujno potrebno za napredek in dobrobit otrok. Z učenci naš medsebojni odnos gradimo pri vsakodnevnih šolskih dejavnostih, z vami, starši, pa ob srečanjih na pogovornih urah in roditeljskih sestankih. Vsem, ki z nami v tem konstruktivnem duhu sodelujete, velja naša zahvala.*

*Kljub temu pa smo s strani nekaterih staršev deležni nezaupanja in očitkov. Ti posamezniki v zadnjih dveh letih na različne načine škodujejo delovanju kolektiva in s tem tudi učencem.*

*Ena od oblik škodovanja so pogoste prijave na šolsko inšpekcijo. V zadnjem letu je bilo proti pedagoškim delavcem naše šole vloženi devet prijav. Vse so bile s strani pristojnih institucij spoznane za neutemeljene in so ovržene. Nekatero obtožbo so celo žaljive. Ne moremo se znebiti občutka, da gre za načrtno oteževanje dela učiteljev. Če bi obstajal iskren interes, da se morebitne težave rešijo ali okoliščine razložijo, bi se starši z nami osebno pogovorili. Ocenjujemo, da gre v primeru pogostih prijav za zlorabo institucije šolskega inšpektorata. Namen prijav je ponižanje in blatenje posameznih učiteljev ter šole nasploh.*

*Kako to doživlja naš kolektiv? Razočarani smo. Jezni. Čutimo se razvrednotene. Zato na tem mestu soglasno sporočamo, da bomo zoper prijavitelje neutemeljenih obtožb uporabili vsa pravna sredstva. Dejanja zoper čast in dobro ime so kazniva, predvsem pa nemoralna.*

*Naš kolektiv vseskozi zagovarja odkrito spoprijemanje s težavami. Želimo si sodelovanja z ljudmi, ki so pripravljeni sočloveka pogledati v obraz. S tem dajemo vzor tudi otrokom. Skrivanja in zahrbtnosti ne maramo.*

*Pozivamo vas k premisleku, kakšne medsebojne odnose želite podpirati in graditi v šoli ter širši skupnosti. K našim skupnim prizadevanjem za dobro otrok lahko starši prispevate tako, da z nami odprto sodelujete.*

*Hvala za razumevanje.  
učiteljski zbor OŠ Preserje*

██████████: Na enem zmed prejšnjih sestankov je ██████████ izjavil, da je odstopil zaradi nesodelovanja s strani ravnatelja in naj bi tako odstopil tudi njegov predhodnik in da so odstopili številni prejšnji. Sedaj bi rad preveril izjave ali ste to ██████████ res izjavili? To bi moral biti ██████████, ali ste to bili vi oz. ste to izjavili ██████████?

██████████: Pove, da je sam odstopil zaradi njega, ravnatelja.

██████████: ██████████ ali ste odstopili zaradi mene?

██████████: Pove, da ni mogel odstopiti, ker ni bil izbran v svet staršev in ni bil prisoten na sejah.

██████████: Pove, da prekinja debato na tej točki. ██████████ je bil predsednik sveta staršev za ██████████, ██████████ pa je trdil, da so odstopili predhodniki ██████████. Torej ██████████ ni pravi naslovnik.

██████████: Torej je šlo v vašem primeru za laž?

██████████: Se opraviči ██████████.

██████████: Pove, da mu ni všeč, da se sestanki tako zaključijo in se ne bi smeli. Na zadnji seji je bil izzvan, in izzvan je danes. In želi, da je v zapisniku jasno zapisano, da ravnatelj laž otroka razume, odraslega ne. Pred današnjo sejo je ██████████ v e-mailu članom sveta staršev zapisal, da zapisnika niso prejeli. S seboj imam elektronsko sporočilo z dne 5. 11. 2015, v katerem je ██████████ napisal, da se zahvaljuje za zapisnik, ki ga bo poslal vsem kolegom, prisotnim na tej seji. Vi, ██████████ ste bili prisotni. Torej je ta izjava neresnična ali komunikacija znotraj šole ne deluje.

██████████: Seveda, saj smo prejeli osnutek zapisnika in ne zapisnik.

██████████: To je sprenevedanje. Seveda ste prejeli osnutek zapisnika, kot vsi ostali člani sveta staršev, saj drugega ni bilo. Zapisnik je potrjen danes.

██████████: Ne razumem, o čem govorite.

██████████: Pojasni, da je tudi sam prisoten na sejah sveta zavoda, vendar ne kot član. Tako tudi on ne prejme osnutka zapisnika sej sveta zavoda, vendar je svet staršev osnutek poslal šoli, kljub temu, da predstavniki šole niso ne predstavniki ne člani sveta staršev.

██████████: prikima

██████████: Ne razumem, kaj je povedal ██████████.

██████████: Pove, da je prejela vprašanje ██████████, kako da je prvo sejo sklical ██████████ in ne gospod ravnatelj.

██████████: Pojasni, da obstoječi poslovnik, ki je v veljavi, prevedeva neomejen mandat oz. s trajanjem, dokler je starš predstavnik oddelka in ker ni bilo novega konstituiranja sveta staršev, seje ni sklical ravnatelj ampak predsednik sveta staršev.

██████████: Pove, da se precej govori o problematiki, da otroci konzumirajo alkohol. Poudari, da je pomembno, da se pogovorimo tudi o teh problemih. V problematiko kajenjase ne bo spuščal.

██████████: Pove, da je glavna tema na nasilju, in ne kar se tiče mamil in alkohola. Pove, da za te teme je prostor na roditeljskem sestanku. Pove, da otroci ne kupujejo alkohola v šoli ampak drugje ali pa ga prinesejo od doma. Pove, da so pred leti imeli problem. Na izletih ni možnosti, da bi prišlo do tega saj so spremljevalci na to zelo pozorni. Treba je opremiti otroke, da bo ti alkohol odklonili, ko jim ga bo nekdo ponudil.

██████████: Izpostavi, da se je v višjih razredih pojavil problem spolnega nadlegovanja oz. otipavanja in neprimerne govora dekletom. Sami poskušajo fante opozarjati, da so s 14 leti kazensko odgovorni in, da se tega ne sme početi.

██████████: Pove, da dekleta, ki so deležna tega nadlegovanja, tistemu, ki jih nadleguje niti ne povedo, da jim to ni všeč in ne povedo fantom, da se tega ne sme. S tem so že imeli problem.

Seja je bila zaključena ob 20.10 uri.

Zapisnikar:  
Miha Ristič, l.r.



Predsednik Sveta staršev:  
Borut Kocič, l.r.